

## Краткое ПРЕДИСЛОВИЕ к разделу «Статьи»

Друзья Авангардизма и его враги, «эстеты» и искусствознаи! Еще в СССР была в среде студентов песенка: «Если не попал в аспирантуру, сдуру...». А мы с Андреем *сдуру* вляпались в аспирантуру (заочную и платную)! Шевченко Николай Ильич нам предложил эту сомнительную авантюру *неспроста*: у нас – открытия значения *мирового*, а у него – *зарплата* за руководство 2-х наивных аспирантов, статьи и книги, монографии, *которые писали*, в основном, мы сами, а «Шеф» нахально *ставил впереди свою фамилию*. Такая у профессоров традиция!

Мы написали *по две диссертации* по темам: у меня – Авангардизм, а у Андрея – Абстракционизм. Он, кстати, и диплом (история, БелГУ) писал об Абстракционизме. Окончили аспирантуру, ан – нет: СЮРПРИЗ от «Шефа». Защиты в БГТУ не будет, нет кафедры, ступайте, мальчики, в аспирантуру БелГУ.

Что же, спасибо, «Шеф» за твой «супрыз»: все деньги от продажи дома (дальние Пески, город) мы *втюхали в науку*. Четыре года «оттрубили» в БГТУ им. В.Г. Шухова, и три – в аспирантуре БелГУ. И вновь – по диссертации!

На предзащиту нас направили на кафедру «Теология», где скромные «теологи» слова «Авангардизм-Абстракционизм» считали *богохульством*. Представьте: Галилея отправляют на защиту диссертации в подвалы Инквизиции!

«Теологи», *без нашего согласия*, призвали злейшего врага Авангардизма, «эстетку» Гончаренко Наталью Михайловну из Худ. музея. Эта «эстетка», будучи еще заочницей-студенткой состряпала *хулительную «рецензию»* на нашу первую из книг «Новый Авангард, Конкретное искусство» по просьбе бюрократа из «Культуры», Максимчука Ю.Г. И наши книги в Белгороде *не издали!*

А тут – такой прекрасный случай: нагадить нам в защите диссертаций! «Эстетка» написала *шулерские*, лживые Рецензии, которые «теологи» использовали в *охаивании* наших диссертаций. Наш «Науч-рук», Н.И. Шевченко на предзащиту не явился, он «трохи приболел»! Ну, очень вовремя!

«Зав-Каф» «теологов», профессор Т.И. Липич, диссертации «отшила», и предложила написать нам **НОВЫЕ**, без всяких «Новых Авангардов» и мировых открытий. Возможно, это лишь случайность, но все наши враги – *хохлы!* В «Кульке», где я преподавал, аналогично: З.Ю. Черная, А. Федоренко, Ю. Легеза.

Из всей «теологической оравы» лишь Н.В. Бардыкова все поняла: в своей Рецензии она писала: «Данная работа не имеет аналогов. Это никак не меньше, чем *заявка на гениальность*. Это вызов всему «Старому искусствоведению», которое, по мнению, автора, до сих пор не имело *«научной основы»*...

Первое достоинство – *теоретическое мужество автора*. Он смело бросает упрек позиции «подавляющей части философов, критиков искусства XIX–XX вв.», которые «не видели, и не видят *глобальности* авангардизма»\*.

---

\* Бардыкова Н.В. Отзыв на диссертационную работу В. И. Пронькина «Феномен авангардизма в изобразительном искусстве: философско-культурологическая интерпретация»

Наш «Научрук», Шевченко, «облизнулся»: «Пишите снова диссертации, без «Авангардизмов»! Но мы решили: хватит нам кормить «научных» дармоедов! Причем, обычно *защищались* лишь «пустые» диссертации по темам «ЧЕПУХА», и публикации – пара статей в научных сборниках. Наука у нас – ФУКА!

У нас же – материал «на докторские», и *публикаций куча*: по две монографии и по три публикации в журналах перечня ВАК, по два десятка опубликованных статей в других изданиях. Зачем мы это говорим? Наука у нас – ФУКА!

Поэтому аспирантуру мы послали к черту, а «Шефу» предложили все *опубликованные* статьи собрать в Книгу-1, а *неопубликованные* – в Книгу-2.

Конечно, «Шеф» Шевченко на обложке – первый! Его все поздравляли с книгами, и он *самодовольно улыбался*, ни разу не сказав: «А это – мой соавтор, Владимир Пронькин!» Такая у профессоров традиция! Хотя, все эти книги верстали мы, и по статьям *на первом месте мы*, его статей гораздо меньше наших!

Но, тем не менее, мы *первым публикуем* «Предисловие» Н.И. Шевченко к книге II теоретических очерков, *неопубликованных*, дополненных, рецензий и предисловий. Теперь они – *опубликованные*, а кто на первом месте на обложке – неважно для Авангардистов, открывших Новый Авангардизм XXI столетия.

Шевченко в «Предисловии», по сути, *обобщил* все наши предыдущие статьи и славно «отстегал дубовым веником» «эстетку» Гончаренко, за ее *шулерство* и клевету на нашу Школу *научного искусствоведения*, на Новый Авангард Авангардистов Пронькиных: «И складывается впечатление не то *некомпетентности* и неспособности к *логическому мышлению* «эстетки» Н.М. Гончаренко, не то *предвзятости*, основанной на *зависти* к открытиям Авангардиста.

Но если Авангардист В.И. Пронькин занимается *развитием искусства*, приданием искусствоведению *научного* характера, поставив целью исследования Нового Авангарда XXI века, создание Школы Конкретного искусствоведения, то цель «эстетки» Н.М. Гончаренко – *охаять* все его открытия, их *инновационность* и значение. Типичная позиция «эстетов»!»<sup>1</sup>.

Мы дальше предлагаем вам еще две очень важные статьи: а) В. Пронькин, о создании СИСТЕМЫ *классификаций* в изобразительном искусстве; б) А. Пронькин «Феномен стиля в искусстве: его генезис, эволюция и будущее». Эти статьи *реально* ставят Старое, «эстетское», *псевдонаучное* искусствоЗНАНИЕ, на твердую основу Нового, *научного* искусствоВЕДЕНИЯ.

Наши статьи о лживых, *шулерских* «Рецензиях» Натальи Гончаренко на наши диссертации, *мы тоже приведем для вас*, как образец защиты от «эстетства», и спора нашей Школы *научного* искусствоВЕДЕНИЯ со Старой Школой об Авангардизме (Пронькин В.) и Абстракционизме (Пронькин А.). Для вас, читатель, эти статьи важны: Вы сможете *сравнить* две наших Школы в этих спорах.

---

<sup>1</sup> Шевченко Н.И. Вместо предисловия: Новый Авангард и становление Школы нового Конкретного искусствоведения: от «эстетства» – к науке / Новый Авангард XXI века – выход из застоя постмодернизма, и Школа Конкретного искусствоведения: книга II теоретических очерков, неопубликованных, дополненных, рецензий и предисловий // Н.И. Шевченко, В.И. Пронькин, А.В. Пронькин, Н.М. Пронькина. – Белгород, 2015. – С. 14.

Все прочие статьи о Новом Авангарде, глобальном Авангардизме и Абстракционизме, об их *генезисах* и *эволюции* на протяжении тысячелетий, помогут вам, читатели, не только разобраться в мировом искусстве, но и использовать эти статьи в своих работах, монографиях, статьях и книгах об искусстве.

Тем более, что *ссылки* могут быть *на подлинники* в наших книгах, сборниках статей, а при отсутствии их – на этот сайт, на электронный адрес.

И если в наших книгах об Авангардизме и Абстракционизме – обстоятельный, большой *научный* материал, с цветными иллюстрациями картин Авангардистов прошлого и наших, созданных недавно, в XXI веке, картин *бинокулярного* Авангардизма, то в наших статьях – короткие «эссе» по разным темам и вопросам в изобразительном искусстве и Авангардизма в нем.

**ДРУЗЬЯ! ЧИТАЙТЕ НАШИ КНИГИ И СТАТЬИ! И СТАНЕТЕ УМНЕЕ ВСЕХ «ЭСТЕТОВ», ИСКУССТВОВАЕВ-АКАДЕМИКОВ-ПРОФЕССОРОВ!**

Пронькин В.И., Пронькин А.В., Пронькина Н.М. 21.01.2024



Пронькин Владимир. Привет от Авангардиста всем пламенным «эстетам» и моим друзьям!



Пронькин В. Казанова. 2006.  
Конкретный Поп-кубо-абстракционизм